



ANT.:

-Resolución Exenta N°138/2012, de fecha 13.06.2012, de la Comisión de Evaluación de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, que inicia proceso de revisión de resolución que califica ambientalmente proyecto "Convento Viejo Etapa II".
-Expediente de procedimiento.

MAT.:

FORMULA OBSERVACIONES EN PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE CALIFICACION AMBIENTAL DEL PROYECTO "CONVENTO VIEJO ETAPA II.

CHIMBARONGO, 10 de agosto de 2012.

DE: JORGE DEL CARMEN PÉREZ TOLEDO
PROPIETARIO DE INMUEBLE SECTOR QUINTA, COMUNA DE CHIMBARONGO

A : COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
SECRETARÍA

1.- Yo Jorge del Carmen Pérez Toledo, chileno, RUT 5.249.940-2, agricultor, domiciliado en Parcela 40, Colonia de Quinta, comuna de Chimbarongo:

Por el presente acto, encontrándome dentro de plazo, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 25 quinquies de la Ley N° 19.300 y 39 de la Ley N° 19.880, vengo en formular las observaciones, debidamente justificadas que a continuación indico, en el procedimiento de revisión de la Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, que califica favorablemente el Proyecto "Convento Viejo Etapa II":

2.- Soy propietario del inmueble denominado Parcela 40, rol de avalúo 563-9, con uso de suelo agrícola, y mi propiedad se encuentra ubicada en el sector propuesto como zona de resguardo del Embalse.

3.- Es del caso señalar, este inmueble siempre ha sido de mi propiedad y en este tiempo he sembrado mi terreno, con diversos productos, tales como maíz, papas, porotos, etc., y encuentro la revisión de la resolución que calificó ambientalmente el proyecto ya indicado, solo puede orientarse a mejorarlo, por cuanto dicho proyecto y estudio, no se realizó acabadamente, no considerando todas las consecuencias negativas para todos los habitantes del sector, provocándonos mayores daños, que los previstos. A más ahondar, las medidas de compensación aprobadas inicialmente, no han sido cumplidas en los términos acordados.

4.- Conforme a esto, dentro del impacto ambiental no previsto indirecto, relativo a aspectos sociales- sistema de vida y costumbres, se señala como consecuencia la *PERDIDA DE PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA PARA LOS PROPIETARIOS PRIVADOS, lo que corresponde a la modificación en los patrones de cultivos, debido a las restricciones por drenaje que sufren los suelos afectados por un aumento del nivel freático, por sobre los 1,2 m de altura*

5.- En mi caso particular, mi propiedad y la calidad del suelo no ha sido afectada por el funcionamiento del embalse, se puede sembrar y cosechar normalmente, sin embargo, no puedo sembrar nada pues tenemos problemas con el cerco perimetral del embalse que está totalmente destruido y en el suelo, producto de la mala calidad de la madera con la que fue elaborado. Este cerco tendría una duración de 4 años y sus estacas ya cumplieron su vida útil. A consecuencia de esto, los animales ingresan a mi propiedad y se comen toda la siembra, por lo que es urgente para mí la reposición de dicho cerco. Además me quedo un resto de parcela, que no nos dejaron regularizar. Esto me genera perjuicios económicos y daño moral.

Los perjuicios que nos han causado también han sido de índole social, pues la Colonia de Quinta que yo conocí era un lugar hermoso y productivo, y con el funcionamiento del embalse, se destruyó mi localidad, su identidad y costumbres y el medio ambiente.

También se afecto la calidad de vida de muchos vecinos, entre ellos, propietarios cuyos suelos no les sirven para cultivar.

Ahora tenemos el temor de que nuevamente nos vayan a quitar nuestras tierras, lo cual es inaceptable, sobre todo para los propietarios que no tienen problemas con sus siembras y cultivos. Este es el último pedazo de tierra de nuestra familia, herencia de nuestros padres, aquí hemos vivido siempre, nacimos, nos casamos, criamos a nuestros hijos.

6.- En cuanto a las medidas propuestas, se descartan las medidas de Mitigación, por carecer de factibilidad legal técnica y económica; tampoco resulta posible proponer medidas de reparación por su elevado costo y porque solo serían aplicables en terrenos fiscales, quedando solamente **medidas de compensación.**

7.- Dentro de las medidas de compensación, se encuentra la implementación de un "Plan de Compensación para el mejoramiento de gestión agrícola de los pequeños campesinos de Convento Viejo", para los arrendatarios de predios fiscales a través de Bienes Nacionales identificados en el numeral 1.2.2. del anexo 4, del expediente de este procedimiento, **y nosotros los propietarios de terrenos en estos sectores no fuimos considerados.**

8.- Asimismo, se propone una **Adecuación del Plan de Manejo Social**, revisándolo y actualizándolo, medidas que propondrán, según corresponda, si existen familias afectadas por el proceso de ampliación del área de resguardo. Este nuevo Plan y el catastro de las familias serán elaborados con posterioridad a la Resolución que resuelva este procedimiento, no expresando lineamiento alguno, por el cual se dirigirán las medidas a aplicar, dejándonos en incertidumbre respecto de una eventual nueva erradicación, a la cual me opongo absolutamente.

9.- Pues bien, en virtud de lo expuesto, formulo la siguiente observación: La solicitud de Revisión de Resolución de Calificación Ambiental N° 067/2004 que califica ambientalmente el proyecto CONVENTO VIEJO ETAPA II, contempla como medida de compensación para los propietarios de terreno, la Adecuación del Plan de Manejo Social, sin indicar de manera alguna las eventuales medidas a adoptar con nosotros, lo que debió realizarse, por cuanto somos habitantes del sector, quienes nuevamente seríamos afectados, de una manera que desconocemos totalmente, pasando a llevar nuestros derechos, tratándonos como un experimento de aplicación de medidas compensatorias ineficientes y poco estudiadas, que otra vez nos dejan en la incertidumbre absoluta respecto de nuestro futuro y ante un eventual nuevo proceso de erradicación, al cual nos oponemos rotundamente.

10.- Es deber del estado de Chile, priorizarnos ante los intereses de una Concesionaria privada, pues hemos debido soportar durante años una serie de perjuicios, por la creación de un embalse, cuyas aguas ni siquiera nos beneficiaban directamente y que se nos asegure que no seremos erradicados del sector de Quinta, ya que no existe posibilidad y motivo alguno para que salga de mi propiedad, por compensación alguna.

11.- Asimismo, exijo que esta revisión de la resolución de calificación ambiental, signifique el cumplimiento de las medidas de mitigación y compensación establecidas en la primera etapa de este proceso y en el Plan de Manejo Social, y una solución real para las familias cuyas propiedades ya no son aptas para cultivar nada, considerando sus necesidades, opiniones y deseos; y en general para todos aquellos habitantes del sector, que de alguna manera se han visto afectados, y que aun esperan una solución.

12.- Es cuanto informo y observo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.,



JORGE PEREZ TOLEDO